

HAFATRY NY PAPA RAY MASINA LEON 14

amin'ny fankalazana ny andro maneran-tany faha-59 ho an'ny fandriam-pahalemana. 1 Janoary 2026

Homba anareo rehetra anie ny fiadanana izay enti-manorina fandriam-pahalemana tsy ampiasana fitaovam-piadiana sy misoroka herisetra.

Homba anareo anie ny fiadanana !

Io fiarahabana zay fampiasa fahiny ary mbola ampiassaina hatramin'izao ao amin'ireo kolontsaina maro dia nahazo hery vaovao tamin'ny fanambaràna am-bava nataon'i Jesoa Kristy tafatsangan-ko velona, tamin'ny takarivan'ny Paka. "*Homba anareo anie ny fiadanana*" (Jo 20,19.21) ,ny teny nolazainy izay tsy vitan'ny hoe fiarahabana fotsiny, fa teny mitondra fiovam-penitra tanteraka ao amin'ireo izay mandray izany sy eo anivon'ireo zava-misy rehetra koa. Izany no mahatonga ireo dimbin'ny Apôstôly manandran-peo, isan'andro sy manerana an'izao tontolo izao, mampiasa ilay teny mitondra *revolisiona* faran'izay mangina indrindra: "*Homba aminareo anie ny fiadanana!*" Nanomboka tamin'ny harivan'ny andro nahavoafidy ahy ho Evekan'i Rôma dia tiako ny handrakitra an-tsoratra ny fiarahabana nataoko tao amin'ny fanambaràna ho an'ny rehetra. Ary tiako ny hamerina izany: ny ffiadanana avy amin'i Kristy nitsangan-ko velona, dia miteraka fandriam-pahalemna tsy ampiasana fitaovam-piadiana sy fandriam-pahalemana misoroka herisetra, hiainana amim-panetren-tena sady maharitra. Fiadanana avy amin'Andriamanitra io, dia ilay Andriamanitra tia antsika rehetra tsy misy fepetra.

Ny fiadanana nentin'i Kristy nitsangan-ko velona

Ilay MPIANDRY Ondry Tsara no nandresy ny fahafatesana sy nandrava ny rindrin'ny fisarahana teo amin'ny olombelona (jer. Ef 2,14); mahafoy ny ainy

ho an'ny andian'ondriny Izy ary mbola manana ondry maro ivelan'ny vala (jer. Jo 10,11.16): I Kristy dia fiadanantsika. Ny fisiany, ny fanoloran-tena nataony, ny fandreseny dia hita taratra eo amin'ny faharetan'ireo vavolombelona maro ary amin'ny alalan' izy ireo no itohizan'ny asan'Andriamanitra eto amin'izao tontolo izao, ka vao mainka hita miharihary sy mamiratra kokoa izany ao anatin'ny haizin'izao vanimpotoana iainantsika izao.

Ny fifanoherana eo amin'ny haizina sy ny hazavana, araka izany, dia tsy hoe sary ara-baiboly fotsiny mba hilazana ny fijaliana eo am-piterahana ilay izao tontolo vaovao: traikefa tojo antsika sy manozongozona antsika izany eo anatrehan'ny fitsapana sedraintsika, manoloana ireo zavamitranga eo amin'ny tantara izay iainantsika. Eny, mba tsy ho saron'ny haizina dia ilaina ny mahita ny hazavana sy mino azy. Fepetra takiana amin'ny mpianatr'i Jesoa voaantso hiaina amin'ny fomba manokana sy miavaka izany, nefo fepetra mahomby amin'ny lafiny maro amin'ny fanokafana lèlana ao am-pon'ny olombelona tsirairay. Misy ny fiadanana, maniry ny hitoetra ao amintsika izy, manana hery malefaka hanazava sy hanitatra ny saina izy, manohitra ny herisetra ary mandresy azy. Entanin'ny fitsofana avy amin'ilay mandrakizay ny fiadanana: raha miantsoantso ny olona "ampy izay" ny fanaovan-dratsy", dia mibitsibitsika hoe "aoka hanjaka mandrakizay ny fiadanana. Ao amin'io fomba fijery io no nitarihan'ilay Nitsangan-ko velona antsika. Ao anatin'ny fahitana mazava no iveloman'ireo mpanorina fiadanana, izay mbola manohitra ny fihanaky ny haizina, toy ny mpiambina amin'ny alina, manoloana ilay zava-doza nantsoin' i Papa François hoe « Ady Lehibe fahatelo mitsitokotoko ».

Indrisy anefa fa mety hitranga koa ny mifanohitra amin'izany, izany hoe manadino ny hazavana: very ny fahitana marina ny zava-misy, fa mirona amin'ny fanehoana amin'ny ampahany sy mivilana an'izao tontolo izao voasaron'ny haizina sy ny tahotra. Maro ankehitriny ireo milaza fa tena zava-misy ireo tantara tsy mirakitra fanantenana, jamba tsy mahita ny hatsaran'ny hafa, fa manadino ny fahasooavan'Andriamanitra izay miasa mandrakariva ao am-pon'ny olombelona, eny fa na dia maratra noho ny

fahotana aza izy ireo. Nanentana ny kristianina i Masindahy Augustin mba hanorina fifankatiavana tsy azo ravàna miaraka amin'ny fandriampahalemana, mba ahafahan'izy ireo, eo ampitahirizana izany ao amin'ny aty fanahiny lalina, hanapariaka ny hafanana mamiratra amin'ny manodidina azy ireo. Hoy izy, raha nanoratra tamin'ny mpiray ankohonam-piaínana aminy: "Raha tianareo hiaina ny fandriampahalemana koa ny hafa, dia aoka ho ianareo mihitsy no hiaina izany, ary hitoetra ao anatin 'izany. Mba ahafahana mandresy lahatra ny hafa, dia aoka hirehindrehitra ao anatinareo ny fiadanana vokatry ny fitiavana."

Na manam-pinoana isika na tsy manana, ry rahalahy sy anabavy malala, dia aoka isika hisokatra amin'ny fandriampahalemana ! Aoka horaisintsika sy hoekentsika izy toy izay hihevitra azy ho tanjona faran'izay lavitra tsy ho azo tanterahina na oviana na oviana. Alohan'ny hiheverana azy ho tanjona, ny fandriampahalemana dia sady zava-misy no lalana irosoana tsikelikely. Na dia voasakana ao anatintsika sy ety ivelany aza ny fandriampahalemana, toy ny lelafo kely rahonan'ny tafio-drivotra, dia tsy maintsy tandrovina mba tsy hanadinoana na ny anarana na ny tantaran'ireo izay nijoro ho vavolombelona momba azy; Fitsipika fototra manilo sy mamaritra ny safidintsika izany. Na dia any amin'ireo toerana tsy misy afa-tsy faharavana aza no tavela ary toa tsy azo ihodivirana ny famoizam-po dia mbola ahitantsika olona tsy manadino ny fandriampahalemana mandraka ankehitriny. Toy ny tamin'ny takarivan'ny Paka, niditra tao amin'ny toerana nisy ireo mpianany raiki-tahotra sy kivy i Jesoa, ary ny fiadanana nentin'I Kristy tafatsangan-ko velona dia nanohy nandingana ny varavarana sy ireo sakana tamin'ny alalan'ny feo sy ny endrik'ireo vavolombelona. Izany no fanomezana mahatonga antsika tsy hanadino ny soa azo avy aminy, ka hiaiky fa loharanom-pandresena ilay fanomezana ary io no safidintsika sy iarohana manatanteraka.

Fandriam-pahalemana tsy ampiasana fitaovam-piadiana

Fotoana fohy talohan'ny nisamborana Azy, tao anatin'ny fitokiana tanteraka, dia hoy i Jesoa tamin'ireo niaraka taminy: “*Fiadanana no avelako aminareo, ny fiadanako no omeko anareo, tsy tahaka ny fanomen izao tontolo izao no anomezako izany anareo.*” Ary avy hatrany dia nampiany hoe: “*Aoka tsy hangorohoro ny fonareo, ary aoka tsy hatahotra*” (Jo 14,27). Mazava ho azy fa mety mahakasika ny herisetra ny tebiteby sy ny tahotra, herisetra izay hihatra aminy tsy ho ela. Raha halalinina bebe kokoa, dia tsy nafenin’ny mpanoratra ny evanjely fa ny zavatra nahavery hevitra ireo mpianatra dia ny valin-tenin’i Jesoa momba ny tsy fampiasana herisetra: lèlana izay tsy nankatoavin’ny rehetra, ka i Piera no voalohany, saingy nangatahan’ny Mpampianatra kosa mba hizorana hatramin’ny farany io lèlana io Mbola loharanon’ny tebiteby sy ny tahotra hatrany ny lèlan’i Jesoa. Ary averiny hizingizinina mafy ho an’ireo izay te hiaro azy: “*Ampidiro amin’ny tranony ny sabatralo*” (Jo 18,11; jer. Mt 26,52). Tsy nampiasana fitaovam-piadiana ny fiadanana nentin’Jesoa nitsangan-ko velona, satria tsy ilàna fitaovam-piadiana ny tolona nataony, teo anivon’ny zava-misy voafaritra mazava ara-tantara, ara-pôlitika ary ara-tsosialy. Tokony hiara-kijoro ho vavolombelon’ny maha mpaminany an’io zava-baovao io ny Kristianina, eo am-piheverana ireo zava-doza izay niraisan’izy ireo tsikombakomba matetika loatra. Ny fanoharana lehibe momba ny fitsarana farany dia manasa ny kristianina rehetra hiasa sady entanin’ny famindram-po amin’izao fahatongavan-tsaina izao (jer. Mt 25,31-46). Ary amin’ny fanaovana izany dia hahita ireo rahalahy sy anabavy eo anilany izy ireo; rahalahy sy anabavy mahay mihaino ny fijalian’ny hafa, amin’ny fomba samihafa, sy manafaka ny tenany amin’ny fandriky ny herisetra.

Na dia maro aza amin’izao andro izao ny olona vonona hikatroka hampanjaka ny fandriam-pahalemana, dia mibahana ao an’eritreritr’izy ireo ny fahatsapana lalina fa tsy manan-kery eo anatrehan’ny fisehoanjavatra tsy mazava sy tsy hita izay handraisana azy. Efa nolazain’i

Masindahy Augustin, raha ny marina, ny fisiana hevitra mifanipaka: "Sarotra kokoa ny manindrahindra ny fiadanana noho ny manana azy. Tiantsika ve ny hidera azy? Te hanana hery isika, mitady izay hanairana ny fihetseham-po isika, mandanjalanja ny teny ampiasaina isika. Ny mifanohitra amin'izany, maniry ny hanana azy ve isika? Tsy mila ezaka akory izy dia efa azontsika, efa tazonintsika izy."

Rehefa raisintsika ho toy ny idealy saro-takarina ny fandriam-pahalemana dia tsy neverintsika ho mahamenatra intsony ny mandà azy ary tonga mihitsy aza ny fananganana ady mba hanorenana ny fandriam-pahalemana. Toa tsy ampy intsony ny hevitra tsara, ny teny voalanjalanja, ary ny fahaizana milaza fa akaiky ny fandriam-pahalemana. Raha toa ny fiandriam-pahalemana neverina fa tsy zava-misy iainana, anaovana ezaka ary kolokoloina, dia miparitaka ao amin'ny fiainam-pianakaviana sy eo amin'ny fiainam-bahoaka ny herisetra. Eo amin'ny fifandraisan'ny olom-pirenena sy ny governemanta, lasa neverina ho toy ny fahadisoana ny tsy fiomanana tsara amin'ny ady, ny tsy fandraisana andraikitra manoloana ny fanafihana, na ny tsy famaliana ny herisetra. Lazaina fa mbony lavitra noho ny foto-kevitry ny fiarovan-tena ara-dalàna izany. Ity lojika mifanipaka ity, eo amin'ny sehetra pôlitika, no foto-kevitra tena voizina ankehitriny ao anatin'ny fanakorontanana maneran-tany izay mampivarahontsana isan'andro, sy tsy hay vinavinaina. Tsy kisendrasendra ny antso miverimberina amin'ny fampitomboana ny fandaniana mahakasika ny miaramila ary ny safidy aterak'izany ; ao koa ny antso izay atolotry ny mpitondra maro miaraka amin'ny fanamarinana ny loza ataon'ny hafa. Araka izany, ny hery miaro ny fahefana, indrindra indrindra ny hery miaro ny fitaovalam-piadiana nokleary dia maneho ny tsy fifanaraham-pifandraisana misy eo amin'ny samy vahoaka, izay tsy miankina amin'ny lalàna, amin'ny rariny na amin'ny fitokisana, fa amin'ny tahotra sy ny fampanjakana ny hery. "Noho izany, araka ny efa nosoratan'i Md Joany XXIII tamin'ny androny, dia miaina ao anatin'ny tebiteby lava, toy ny fandrahonan'ny rivo-doza mahatsiravina izay mety hisafotofoto amin'ny fotoana rehetra, ny mponina. Ary tsy hoe tsy amin'antony izany, satria vonona mandrakariva ny fitaovalam-piadiana. Enga anie eto amin'izao tontolo izao tsy hisy olona handray andraikitra

amin'ny famonoana sy ny faharavana tsy hita noanoa vokatry ny ady; heverina fa tsy ho azo tanterahina izany kanefa azo antoka fa ny tsy ampoizina, na loza iray dia ampy hiteraka fahapotehina mahatsiravina.”

Tamin'ny taona 2024 anefa dia nitombo 9,4% ny fandaniana mikasika ny tafika maneran-tany raha oharina tamin'ny taona teo aloha, manamafy ny fironana tsy tapaka nandritra ny folo taona lasa izay nahatratra 2.718 lavitrisa dolara, na 2,5 %-n'ny harin-karena faobe maneran-tany. Fanampin'izany, ankehitriny, atao izaay hiatrehana ireo fanamby vaovao, tsy amin'ny alalan'ny ezaka lehibe ara-toe-karena amin'ny fitaovam-piadiana ihany, fa eo koa ny fanitsiana ny pôlitikam-panabeazana: ka eo amin'ny toeran'ny kolon-tsaim-pahatsiarovana mitahiry ny fahatongavan-tsaina azontsika nandritra ny taon-jato faha-20 sy tsy manadino ireo aina nafoy an-tapitrisa, dia manome vahana ny fampielezan-kevitra momba ny serasera sy ny fandaharam-panabeazana any an-tsekoly sy any amin'ny oniversite, ary amin'ny haino aman-jery (*médias*) manely fandrahonana sy mampita fomba fijery mifantoka tanteraka amin'ny fiarovana sy ny filaminana amin'ny alalan'ny fampiasan-kery.

Kanefa “ny tena sakaizan’ny fandriam-pahalemana dia izay mitia ny fahavalony”. [] Nanafatrafatra, araka izany, i Masindahy Augustin mba tsy hopotehina ny tetezana ary mba tsy ho lany andro mifanakiana, fa hisafidy ny lalan’ny fihainoana ary araka izay azo atao, dia ny fihaonana miaraka amin'ny fahavononana avy amin'ny hafa. Enimpolo taona lasa izay,nofaranan’ny Konsily Vatikanina faharoa tamin'ny fahatongavan-tsaina amin'ny maha maika ny fifanakalozan-kevitra eo amin'ny Fiagonana sy ny tontolo ankehitriny. Ny *Foto-pampianarana arapitondrana momba ny Fiagonana manoloana ny andro ankehitriny (Gaudium et spes)* dia nisarika ny saina mikasika ny fivoaran’ny fitiavana ady: “Ny tena atahorana amin'ny ady ankehitriny dia noho izy mety hararaotin’ireo manana fiadiana ara-pahaizana vaovao hahavitana heloka bevava ny toy izany; ary noho ny fifandraisan-javatra toa tsy azo ialàna, dia mety hitarika ny olombelona haka fanapanahan-kevitra mampihoron-koditra izany. Koa mba tsy hitrangan’izany na oviana na oviana intsony, ny Eveka rehetra eran’izao tontolo izao, tafavory sy miray hevitra

tanteraka, dia miangavy ny olon-drehetra, indrindra indrindra ny Filohampanjakana sy ny manam-pahefana ara-miaramila, mba handanjalanja mandrakariva ny andraikitra makadiry toy izao eo imason'Andriamanitra sy eo imason'ny taranak'olombelona tsy vakivolo". [7]

Raha mamerina ny antson'ireo Rain'ny Konsily sy eo am-piheverana fa ny lalan'ny fifanakalozan-kevitra no lèlana tena mahomby amin'ny sehatra rehetra, tsikaritsika fa ny fandrosoan'ny teknôlôjia sy ny fampiharana ny saina voatran'olombelona (*intelligence artificielle*) amin'ny tontolon'ny miaramila dia manamafy ny tetika mampivarahontsana amin'ny fifandonana mitam-piadiana. Manampy trotraka koa ny fizotran'ny fialàna andraikit'r'ireo mpitondra pôlitika sy miaramila, noho ny fitomboan'ny "fanendrena" ampiasàna ny milina mba handray fanapahan-kevitra mikasika ny fiainan'ny olona sy ny fahafatesany. Fihodinkodinana tsisy farany mandrava ny maha-olona ara-dalàna sy ara-filozofika eo amin'ny lafin'ny lalàna sy ny lafiny filôzôfika izay ijoroan'ny kolon-tsaina rehetra ary miaro ny kolon-tsaina rehetra izany. Tsara raha lazaina am-pahibemaso ny fivangoongoana tsy hay refesina mikasika ny fitambaran'ny tombon-tsoa ara-toe-karena sy ara-bola ananan'ny tsy miankina, izay manosika ny Fanjakana ho amin'io lèlana io; tsy ampy anefa izany satria tsy manampy hanamora ny fanairana ny feon'ny fieritreretana sy ny fahaizana mitsikera. Ny ansiklika *Mpirahalahy sy mpianadahy avokoa isika (Fratelli tutti)* dia manolotra an'i Masindahy Fransoà avy any Asizy ho ohatra amin'ny fifo hazana toy izao: "Teo amin'izany tontolo rakotra tilikambo fitiliana sy tamboho fiarovana izany dia rotidrotiky ny ady nampandriaka ny ra sy nampifanandrina an'ireo foko samy matanjaka ny tanàn-dehibe, raha toa ka niitatra ny faritra fadiranova, teny amin'ny manodidina, natao an-jorom-bala. Teo i Fransoà no nandray ny tena fiadanana miorina ao anaty : afaka tamin'ny faniriana rehetra manosika ny tena hanjakazaka amin'ny hafa izy, nirotsaka ho isan'ireo fadiranova indrindra ary niezaka hampirindra ny fiainany amin'ny an'ny olona rehetra" [8] Tantara tokony hitohy ao anatintsika izany, ary mitaky famondronana ny ezaka mba hampandraisana anjara ny rehetra amin'ny fanorenana fandriam-pahalemana misoroka ny herisetra ary teraka noho ny fisokafana sy ny fanetren-tena araka ny Evanjely.

Fandriam-pahalemana misoroka ny fampiasan-kery

Misoroka ny fampiasan-kery ny halemem-panahy. Izany angamba no nahatonga an'Andriamanitra ho zazakely. Ny misterin'ny Fahatongavana ho nofo izay manomboka ao an-kibon'ilay reny tanora ary miseho ao amin'ny fihinanam-bilon'i Betlehema dia tonga amin'ny fanetren-tena tanteraka indrindra tamin'ny fidinana any amin'ny fiainan-tsy hita. "Fiadanana ety an-tany", hoy ny hiran' ny anjely eo ampanambaràna ny fisian' Andriamanitra tsy manam-piaro, izay tsy hitan'ny olombelona hoe tiana izy raha tsy mikarakara Azy (jer. Lk 2,13-14). Tsy misy na inona na inona manana fahefana hanova antsika afa-tsy ny zaza. Ary angamba izany tokoa no eritreritr'ireo zanatsika, ireo zaza, ary koa ireo marefo tahaka azy ireo, izay manindrona ny fontsika (jer. Asa 2,37). Momba izany, nanoratra toy izao ilay Nodimbiasako hajaina [9] « manana hery hahatonga antsika hahita mazava kokoa ny amin'ny zavatra maharitra sy izay mandalo ny fahalemen'ny olombelona, eo amin'izay mamelona sy izay mamono. Angamba izany no mahatonga antsika matetika handà ny fetra sy handositra ireo olona marefo sy naratra: ananan'izy ireo ny fahefana hanontany sy hanankiana ny lalana nosafidantsika, amin'ny maha isam-batan'olona antsika, sy amin'ny maha vondron'olona antsika. »

Ny Papa Joany faha-XXIII no voalohany nampiditra ny fitsinjovana ny fanafoanana tanteraka ny fitaovam-piadiana, izay tsy ho tratra raha tsy amin'ny alalan'ny fanavaozana ny fo sy ny saina. Nanoratra toy izao izy ao amin'ny *Pacem in terris*: « Aoka ho resy lahatra tanteraka ny rehetra: ny fampitsaharana ny fitomboan'ny herin'ny tafika, ny fampihenana azo tsapain-tanana ny fitaovam-piadiana, ary —indrindra indrindra — ny fanafoanana azy ireny, dia zava-tsarotra na saika tsy azo tanterahina raha

tsy misy ny fanesorana tanteraka ny fitaovam-piadiana izay misy fiantraikany amin'ny fanahy koa : tsy maintsy miara-miasa ao anatin'ny fiombonana sy amim-pahatsoram-po mba hamongotra ny tahotra sy ny aretin-tsaina ateraky ny ady. Midika izany fa ilay fitsipika fototra milaza fa mipoitra avy amin'ny fandanjalanjana ny fitaovam-piadiana ny fandriam-pahalemana dia soloina amin'ny foto-kevitra milaza fa ao amin'ny fifampitokisana ihany no ahafahana manorina ny fandriam-pahalemana marina. Heverinay fa tanjona azo tratrarinazany, satria takian'ny saina, irina fatratra, ary tena ilaina indrindra. » [10]

Asa fototra tokony hataon'ny antokom-pivavahana ho an'ny olombelona mijaly izany, eo am-pijerena tsara ny fitomboan'ny fikasana hanova ho fitaovam-piadiana koa ny hevitra sy ny teny. Ireo lovam-panahy lehibe, tahaka ny fampiasana araka ny tokony ho izy ny saina, dia mitarika antsika hohoatra ny maha iray ra na foko, ary hohoatra ireo firahalahiana manaiky fotsiny ireo mitovy aminy ary manilika ny tsy mitovy aminy. Amin'izao fotoana izao, hitantsika fa tsy mandeha ho azy izany. Indrisy, lasa mahazatra eto amin'ny tontolo ankehitriny ny mampiasa ny teny mikasika ny finoana ao anatin'ny ady pôlitika, mi-tsodrano ny fitiavan-tanindrazana tafahoatra (nasiônalisma), ary manamarina amin'ny fivavahana ny herisetra sy ny ady mitam-piadiana. Tokony ho lavin'ny mpino amin'ny fomba rehetra, indrindra amin'ny alalan'ny fiaiany ireo endrika fanimbazimbana mampanjavona ny Anara-Masin'Andriamanitra. Noho izany, miaraka amin'ny asa, dia ilaina mihoatra noho ny vita hatramin'izay ny mikolokolo ny vavaka, ny fiaianam-panahy, ny fifanakalozan-kevitra eokomenika sy eo amin'ny antokom-pinoana samihafa ho toy ny lâlana mankany amin'ny fandriam-pahalemana sy ho voambolana mampihaona ny lovam-panahy sy ny kolon-tsaina. Na aiza na aiza eto amin'izao tontolo izao, irina « ny ankohonana tsirairay mba ho tonga “tranon’ny fiadanana” toerana izay ianarana mandrava ny fankahalana amin'ny alalan'ny fifanakalozan-kevitra, ampiharana ny rariny ary ampivelarana ny fifamelan-keloka.” [11] Amin'izao fotoana izao mihoatra noho ny hatramin'izay, araka izany, dia ilaina tokoa ny mampiseho amin'ny alalan'ny finiavana ho tia karokaroka eo amin'ny

sehatra pastôraly feno fitandremana sy mahomby fa tsy nofinofy ny fandriam-pahalemana.

Etsy an-daniny, tsy tokony handrebireby ny sain'ny tsirairay tsy hihevitra ny maha-zava-dehibe ny lafiny pôlitika izany. Aoka ireo voaantso handray andraikitra amin'ny fiainam-bahoaka amin'ny sehatra ambony indrindra sy amin'ny rafitra matihanina indrindra mba "hianatra tsara ny olan'ny fifandanjana iraisam-pirenena tena manaja ny maha-olombelona, fifandanjana mifototra amin'ny fifampitokisana, amin'ny fahamendrehan'ny fifandraisana eo amin'ny samy firenena ary tsy fivadihana amin'ny fanarahana ny fifanekena." Aoka ny fanadihadiana lalina sy feno haneho ny teboka iaingana amin'ny fifanarahana arapirahalahiana, maharitra ary mahasoa."] Izany no lalana enti- misoroka ny fankahalana eo amin'ny fifandraisana eo amin'ny samy firenena sy eo amin'ny fanelanelanana, ary eo amin'ny lalàna iraisam-pirenena, saingy indrisy fa lavina matetika noho ny fanitsakitsahana ny fifanarahana izay tsy azo mora foana izany, ao anatin'ny toe-draharaoha hitakiana ny tsy fanafoanana ny ara-dalàna, fa ny fanamafisana kosa ny rafitra iraisam-pirenena.

Ankehitriny, voatery miatrika ny tsy fifandanjan'ny hery eo amin'ireo samy matanjaka indrindra, mihoatra noho ny hatramin'izay, ny rariny sy ny hasina maha-olona. Ahoana no hiainana ny vanim-potoanan'ny fanakorontanana sy ny fifandonana eo ampiezahana ho afaka amin'ny ratsy? Tsy maintsy ankaherezintsika sy tohanantsika ny hetsika arapanahy sy ara-kolon-tsaina ary ara-pôlitika rehetra izay mitazona ny fanantenana ho velona, eo ampanoherana ny fiparitahan'ny "toe-tsaina resy tsy miady satria izay no lahatra, tahaka ny hoe vokatra avy amina hery tsy mitonona anarana sy tsy hita maso ary avy amina rafitra tsy miankina amin'ny sitrapon'ny olombelona ny hery manosika hanao zavatra." Raha ny fomba mahomby indrindra hanjakazakana amin'ny hafa ary hirosoana tsisy fameperana amin'izany dia ny fikotrehana an'izay hisian'ny famoizam-po sy hampahazo vahana hatrany ny ahiahy tsy ihavanana, na dia mody lazaina aza fa ho fitandrovana soatoavina» [ny paik'ady toy izany dia tokony hotoherina amin'ny fampandrosoana ny fiaraha-monim-

pirenena tonga saina, ny karazana fikambanana tompon'andraikitra, ny traikefan'ny fandraisana anjara tsy mampiasa herisetra, ary ny fampiharana ny rariny mamerina amin'ny laoniny na amin'ny sehatra kely na amin'ny sehatra lehibe. Efa nantitranterin'i Papa Léon XIII mazava tsara izany ao amin'ilay ansiklika *Rerum novarum*: «Ny andram-piainana ataon'ny olombelona amin'ny hakelin'ny heriny dia mandrisika sy manosika azy hitady fiaraha-miasa amin'ny hafa. Vakiana ao amin'ny Soratra Masina izao anatra izao: “Aleo roa miara-mitoetra, toy izay maniry; satria rahefa olon-droa dia tombon-tsoa be no azo amin'ny asa; sady raha misy lavo amin’izy ireo dia azon'ny anankiray arenina. Loza kosa no mahazo ny maniry, fa lavo tsy misy namana hanarina azy! (Kôh 4, 9-10). Ary koa ny hoe: “Ny rahalahy izay tohanan’ny rahalahiny dia toy ny tanàna mimanda” (Oh 18,19). » [15]

Enga anie izany no ho vokatry ny Jôbilin'ny Fanantenana izay nitarika olona an-tapitrisany maro hahita indray ny maha mpivahiny azy ireo ary hanomboka ao amin’izy ireo ny fanafoanana ny fitaovam-piadian’ny fo sy ny fanahy ary ny fiainana; io fanafoanana ny fitaovam-piadiana io izay hovalian'Andriamanitra tsy ho ela amin'ny fanantanerahana ny fampanantenany hoe: “Ho mpanelanelana amin'ny vahoaka Izy, ary ho mpitsara ny firenena maro. Ny sabany hotefen’izy ireo ho lela fangadin'omby, ary ny lefony ho antsy fijinjana. Ny firenena tsy hisy hanangan-tsabatra hamely ny firenena hafa, ary tsy hianatra ady intsony. Avia, ry taranak'i Jakôba, ka aoka handeha amin'ny fahazavan'ny Tompo isika.” (Iz 2,4-5).

Vatikana, 8 desambra 2025

PAPA RAY MASINA LEON FAHA-14

Une paix désarmée

Peu avant d'être capturé, dans un moment d'intense confiance, Jésus dit à ceux qui étaient avec Lui : « Je vous laisse la paix ; c'est ma paix que je vous donne ; je ne vous la donne pas comme le monde la donne ». Et il ajouta immédiatement : « Que votre cœur ne se trouble ni ne s'effraie » (*Jn 14, 27*). Le trouble et la crainte pouvaient bien entendu concerner la violence qui allait bientôt s'abattre sur Lui. Plus profondément, les Évangiles ne cachent pas que ce qui déconcerta les disciples, ce fut sa réponse non violente : une voie que tous, Pierre le premier, contestèrent mais sur laquelle, jusqu'à la fin, le Maître demanda de le suivre. La voie de Jésus continue à être source de trouble et de crainte. Et Il répète avec fermeté à qui voudrait le défendre : « Rentre le glaive dans le fourreau » (*Jn 18, 11* ; cf. *Mt 26, 52*). La paix de Jésus ressuscité est désarmée, car son combat fut désarmé, dans des circonstances historiques, politiques et sociales précises. De cette nouveauté, les chrétiens doivent ensemble témoigner prophétiquement en se souvenant des tragédies dont ils se sont trop souvent rendus complices. La grande parabole du jugement universel invite tous les chrétiens à agir avec miséricorde dans cette prise de

conscience (cf. *Mt 25, 31-46*). Et ce faisant, ils trouveront à leurs côtés des frères et sœurs qui, de différentes manières, ont su écouter la douleur des autres et se sont intérieurement libérés du piège de la violence.

Bien que beaucoup de personnes aujourd’hui aient un cœur disposé à la paix, un grand sentiment d’impuissance les envahit devant le cours des événements de plus en plus incertain. Saint Augustin, en effet, signalait déjà un paradoxe particulier : « Louer la paix, c’est chose plus difficile que de la posséder. Voulons-nous la louer en effet ? Nous désirons des forces, nous cherchons à éveiller la sensibilité, nous équilibrions des mots. Au contraire, voulons-nous la posséder ? Sans travail elle est à nous, nous la tenons ». [3]

Lorsque nous traitons la paix comme un idéal lointain, nous finissons par ne plus considérer scandaleux que l’on puisse la nier et en arriver même à la guerre pour atteindre la paix. Les bonnes idées, les phrases pesées, la capacité à dire que la paix est proche semblent faire défaut. Si la paix n'est pas une réalité vécue, à préserver et à cultiver, l'agressivité se répand dans la vie domestique comme dans la vie publique. Dans les relations entre citoyens et gouvernants, on en arrive à considérer comme une faute le fait de ne pas se préparer suffisamment à la guerre, à réagir aux attaques, à

répondre à la violence. Bien au-delà du principe de légitime défense, cette logique antagoniste est, sur le plan politique, la donnée la plus actuelle dans une déstabilisation planétaire qui devient chaque jour plus dramatique et imprévisible. Ce n'est pas un hasard si les appels répétés à l'augmentation des dépenses militaires et les choix qui en découlent sont présentés par de nombreux gouvernants avec la justification du danger représenté par les autres. En effet, la force dissuasive de la puissance, et en particulier celle de la dissuasion nucléaire, traduisent l'irrationalité d'un rapport entre les peuples, fondé non pas sur le droit, sur la justice ou sur la confiance, mais sur la peur et la domination de la force. « En conséquence, comme l'écrivait déjà saint Jean XXIII à son époque, les populations vivent dans une appréhension continue et comme sous la menace d'un épouvantable ouragan, capable de se déchaîner à tout instant. Et non sans raison, puisque l'armement est toujours prêt. Qu'il y ait des hommes au monde pour prendre la responsabilité des massacres et des ruines sans nombre d'une guerre, cela peut paraître incroyable ; pourtant, on est constraint de l'avouer, une surprise, un accident suffiraient à provoquer la conflagration ». [4]

Or, au cours de l'année 2024, les dépenses militaires mondiales ont augmenté de 9,4 % par rapport à l'année précédente, confirmant la tendance ininterrompue depuis dix ans et atteignant le chiffre de 2.718 milliards de dollars, soit 2,5 % du PIB mondial. [5] De plus, aujourd'hui, on semble vouloir répondre aux nouveaux défis non seulement par un effort économique considérable en matière de réarmement, mais aussi par un réalignement des politiques éducatives : à la place d'une culture de la mémoire qui préserve les prises de consciences acquises au cours du XX siècle et n'oublie pas les millions de victimes, on promeut des campagnes de communication et des programmes éducatifs, dans les écoles et les universités comme dans les *médias*, diffusant la perception de menaces et transmettant une conception purement armée de défense et de sécurité.

Cependant, « un ami véritable de la paix aime ceux qui ne l'aiment pas ». [6] Saint Augustin recommandait ainsi de ne pas détruire les ponts et de ne pas s'appesantir dans le registre des reproches, préférant la voie de l'écoute et, dans la mesure du possible, de la rencontre avec les motivations des autres. Il y a soixante ans, le Concile Vatican II se concluait sur la prise de conscience d'un dialogue urgent entre l'Église et le monde contemporain. En particulier, la Constitution Gaudium et spes attirait l'attention sur l'évolution de la pratique belliqueuse : « Le risque particulier de la guerre moderne consiste en ce qu'elle fournit l'occasion à ceux qui possèdent des armes scientifiques plus récentes de commettre des crimes ; et, par un enchaînement en quelque sorte inexorable, elle peut pousser la volonté humaine aux plus atroces décisions. Pour que plus jamais ceci se produise, les évêques du monde entier, rassemblés et ne faisant qu'un, adjurent tous les hommes, tout particulièrement les chefs d'État et les autorités militaires, de peser à tout instant une responsabilité aussi immense devant Dieu et devant toute l'humanité ». [7]

Tout en réitérant l'appel des Pères conciliaires et en estimant que la voie du dialogue est la plus efficace à tous les niveaux, nous constatons combien les progrès technologiques et l'application dans le domaine militaire de l'intelligence artificielle ont radicalisé la dimension tragique des conflits armés. On assiste même à un processus de déresponsabilisation des dirigeants politiques et militaires, en raison de la croissante “délégation” aux machines des décisions concernant la vie et la mort des personnes humaines. Il s'agit d'une spirale destructrice sans précédent de l'humanisme juridique et philosophique sur lequel repose toute civilisation et par lequel toute civilisation est protégée. Il convient de dénoncer les énormes concentrations d'intérêts économiques et financiers privés qui poussent les États dans cette direction ; mais cela ne suffit pas si, dans le même temps, on ne favorise pas le réveil des consciences et de la pensée critique. L'encyclique Fratelli tutti présente saint François d'Assise comme exemple d'un tel réveil : « Dans ce monde parsemé de tours de guet et de murs de protection, les villes étaient déchirées par des guerres sanglantes entre de puissants clans, alors que

s’agrandissaient les zones misérables des périphéries marginalisées. Là, François a reçu la vraie paix intérieure, s’est libéré de tout désir de suprématie sur les autres, s’est fait l’un des derniers et a cherché à vivre en harmonie avec tout le monde ». [8] C’est une histoire qui veut se poursuivre en nous, et qui demande d’unir nos efforts pour contribuer les uns et les autres à une paix désarmante, une paix qui naisse de l’ouverture et de l’humilité évangélique.

Une paix désarmante

La bonté est désarmante. C'est peut-être pour cela que Dieu s'est fait petit enfant. Le mystère de l'Incarnation, qui atteint son abaissement le plus complet dans la descente aux enfers, commence dans le sein d'une jeune mère et se manifeste dans la mangeoire de Bethléem. "Paix sur la terre", chantent les anges en annonçant la présence d'un Dieu sans défense, dont l'humanité ne peut se découvrir aimée qu'en prenant soin de lui (cf. *Lc 2, 13-14*). Rien ne possède autant le pouvoir de nous changer qu'un enfant. Et peut-être est-ce précisément la pensée de nos fils, des enfants, mais aussi de ceux qui sont fragiles comme eux, qui nous transperce le cœur (cf. *Ac 2, 37*). À ce propos, mon vénéré Prédécesseur écrivait que « la fragilité humaine a le pouvoir de nous rendre plus lucides sur ce qui dure et ce qui passe, sur ce qui fait vivre et ce qui tue. C'est peut-être pour cela que nous avons si souvent tendance à nier les limites et à fuir les personnes fragiles et blessées : elles ont le pouvoir de remettre en question la direction que nous avons choisie, en tant qu'individus et en tant que communautés ». [9]

Jean XXIII fut le premier à introduire la perspective d'un désarmement intégral qui ne peut s'affirmer que par le renouveau du cœur et de l'intelligence. Il écrivait ainsi dans *Pacem in terris* : « Que tous en soient bien convaincus : l'arrêt de l'accroissement du potentiel militaire, la diminution effective des armements et - à plus forte raison - leur suppression, sont choses irréalisables ou presque sans un désarmement intégral qui atteigne aussi les âmes : il faut s'employer unanimement et sincèrement à y faire disparaître la peur et la psychose de guerre. Cela suppose qu'à l'axiome qui veut que la paix résulte de l'équilibre des

armements, on substitue le principe que la vraie paix ne peut s'édifier que dans la confiance mutuelle. Nous estimons que c'est là un but qui peut être atteint, car il est à la fois réclamé par la raison, souverainement désirable, et de la plus grande utilité ». [10]

C'est là un service fondamental que les religions doivent rendre à l'humanité souffrante, en étant attentives à la tentative croissante de transformer en armes même les pensées et les paroles. Les grandes traditions spirituelles, tout comme l'usage approprié de la raison, nous font aller au-delà des liens du sang ou de l'ethnie, et dépasser ces fraternités qui reconnaissent seulement ceux qui leur ressemblent et qui rejettent ceux qui leur sont différents. Aujourd'hui, nous voyons que cela ne va pas de soi. Malheureusement, il est de plus en plus courant dans le panorama contemporain de faire entrer des mots de la foi dans le combat politique, de bénir le nationalisme et de justifier religieusement la violence et la lutte armée. Les croyants doivent réfuter activement, avant tout par leur vie, ces formes de blasphème qui obscurcissent le Saint Nom de Dieu. C'est pourquoi, avec l'action, il est plus que jamais nécessaire de cultiver la prière, la spiritualité, le dialogue œcuménique et interreligieux comme voies de paix et langages de rencontre entre traditions et cultures. Partout dans le monde, il est à souhaiter que « chaque communauté devienne une “maison de paix”, où l'on apprend à désamorcer l'hostilité par le dialogue, où l'on pratique la justice et cultive le pardon ». [11] Aujourd'hui plus que jamais, en effet, il faut montrer que la paix n'est pas une utopie, grâce à une créativité pastorale attentive et fructueuse.

D'autre part, cela ne doit pas détourner l'attention de chacun sur l'importance de la dimension politique. Que ceux qui sont appelés à assumer des responsabilités publiques aux plus hauts niveaux et dans les instances les plus qualifiées « étudient à fond le problème d'un équilibre international vraiment humain, d'un équilibre à base de confiance réciproque, de loyauté dans la diplomatie, de fidélité dans l'observation des traités. Qu'un examen approfondi et complet dégage le point à partir duquel se négocieraient des accords amiables, durables et bénéfique ». [12] C'est la voie désarmante de la diplomatie, de la

médiation, du droit international, démentie malheureusement par de plus en plus fréquentes violations d'accords difficilement obtenus, dans un contexte qui nécessiterait non pas la délégitimation, mais bien plutôt le renforcement des institutions supranationales.

Aujourd’hui, la justice et la dignité humaine sont plus que jamais exposées aux déséquilibres de pouvoir entre les plus puissants. Comment vivre une période de déstabilisation et de conflits tout en se libérant du mal ? Il nous faut encourager et soutenir toute initiative spirituelle, culturelle et politique qui maintienne vive l’espérance en contrant la diffusion d’« attitudes fatalistes, comme si les dynamiques en acte étaient produites par des forces impersonnelles anonymes et par des structures indépendantes de la volonté humaine ». [13] En effet, si « la meilleure façon de dominer et d’avancer sans restrictions, c’est de semer le désespoir et de susciter une méfiance constante, même sous le prétexte de la défense de certaines valeurs », [14] on doit opposer à une telle stratégie le développement de sociétés civiles conscientes, de formes d’association responsables, d’expériences de participation non violente, de pratiques de justice réparatrice à petite et à grande échelle. Léon XIII l’avait déjà clairement souligné dans l’encyclique *Rerum novarum* : « L’expérience que fait l’homme de l’exiguïté de ses forces l’engage et le pousse à s’adoindre une coopération étrangère. C’est dans les Saintes Écritures qu’on lit cette maxime : “Mieux vaut vivre à deux que solitaire ; il y a pour les deux un bon salaire dans leur travail ; car s’ils tombent, l’un peut relever son compagnon. Malheur à celui qui est seul et qui tombe sans avoir un second pour le relever !” (*Qo* 4, 9-10). Et cet autre : “Le frère qui est aidé par son frère est comme une ville forte” (*Pr* 18, 19) ». [15]

Que cela soit un fruit du Jubilé de l’Espérance qui a incité des millions d’êtres humains à se redécouvrir pèlerins et à entreprendre en eux-mêmes ce désarmement du cœur, de l’esprit et de la vie auquel Dieu ne tardera pas à répondre en accomplissant ses promesses : « Il jugera entre les nations, il sera l’arbitre de peuples nombreux. Ils briseront leurs épées pour en faire des socs et leurs lances pour en faire des serpes. On ne lèvera

plus l'épée nation contre nation, on n'apprendra plus à faire la guerre. Maison de Jacob, allons, marchons à la lumière de Yahvé » (*Is 2, 4-5*).

Du Vatican, le 8 décembre 2025

eu avant d'être capturé, dans un moment d'intense confiance, Jésus dit à ceux qui étaient avec Lui : « Je vous laisse la paix ; c'est ma paix que je vous donne ; je ne vous la donne pas comme le monde la donne ». Et il ajouta immédiatement : « Que votre cœur ne se trouble ni ne s'effraie » (*Jn 14, 27*). Le trouble et la crainte pouvaient bien entendu concerner la violence qui allait bientôt s'abattre sur Lui. Plus profondément, les Évangiles ne cachent pas que ce qui déconcerta les disciples, ce fut sa réponse non violente : une voie que tous, Pierre le premier, contestèrent mais sur laquelle, jusqu'à la fin, le Maître demanda de le suivre. La voie de Jésus continue à être source de trouble et de crainte. Et Il répète avec fermeté à qui voudrait le défendre : « Rentre le glaive dans le fourreau » (*Jn 18, 11* ; cf. *Mt 26, 52*). La paix de Jésus ressuscité est désarmée, car son combat fut désarmé, dans des circonstances historiques, politiques et sociales précises. De cette nouveauté, les chrétiens doivent ensemble témoigner prophétiquement en se souvenant des tragédies dont ils se sont trop souvent rendus complices. La grande parabole du jugement universel invite tous les chrétiens à agir avec miséricorde dans cette prise de conscience (cf. *Mt 25, 31-46*). Et ce faisant, ils trouveront à leurs côtés des frères et sœurs qui, de différentes manières, ont su écouter la douleur des autres et se sont intérieurement libérés du piège de la violence.

Bien que beaucoup de personnes aujourd'hui aient un cœur disposé à la paix, un grand sentiment d'impuissance les envahit devant le cours des événements de plus en plus incertain. Saint Augustin, en effet, signalait déjà un paradoxe particulier : « Louer la paix, c'est chose plus difficile que de la posséder. Voulons-nous la louer en effet ? Nous désirons des forces, nous cherchons à éveiller la sensibilité, nous équilibrions des mots. Au contraire, voulons-nous la posséder ? Sans travail elle est à nous, nous la tenons ». [3]

Lorsque nous traitons la paix comme un idéal lointain, nous finissons par ne plus considérer scandaleux que l'on puisse la nier et en arriver même à la guerre pour atteindre la paix. Les bonnes idées, les phrases pesées, la capacité à dire que la paix est proche semblent faire défaut. Si la paix n'est pas une réalité vécue, à préserver et à cultiver, l'agressivité se répand dans la vie domestique comme dans la vie publique. Dans les relations entre citoyens et gouvernants, on en arrive à considérer comme une faute le fait de ne pas se préparer suffisamment à la guerre, à réagir aux attaques, à répondre à la violence. Bien au-delà du principe de légitime défense, cette logique antagoniste est, sur le plan politique, la donnée la plus actuelle dans une déstabilisation planétaire qui devient chaque jour plus dramatique et imprévisible. Ce n'est pas un hasard si les appels répétés à l'augmentation des dépenses militaires et les choix qui en découlent sont présentés par de nombreux gouvernants avec la justification du danger représenté par les autres. En effet, la force dissuasive de la puissance, et en particulier celle de la dissuasion nucléaire, traduisent l'irrationalité d'un rapport entre les peuples, fondé non pas sur le droit, sur la justice ou sur la confiance, mais sur la peur et la domination de la force. « En conséquence, comme l'écrivait déjà saint Jean XXIII à son époque, les populations vivent dans une appréhension continue et comme sous la menace d'un épouvantable ouragan, capable de se déchaîner à tout instant. Et non sans raison, puisque l'armement est toujours prêt. Qu'il y ait des hommes au monde pour prendre la responsabilité des massacres et des ruines sans nombre d'une guerre, cela peut paraître incroyable ; pourtant, on est contraint de l'avouer, une surprise, un accident suffiraient à provoquer la conflagration ». [4]

Or, au cours de l'année 2024, les dépenses militaires mondiales ont augmenté de 9,4 % par rapport à l'année précédente, confirmant la tendance ininterrompu

La paix du Christ ressuscité

C'est le Bon Pasteur qui a vaincu la mort et abattu les murs de séparation entre les êtres humains (cf. *Ep* 2, 14) ; c'est Lui qui donne sa vie pour son troupeau et qui a beaucoup de brebis en dehors de la clôture de la bergerie (cf. *Jn* 10, 11.16) : le Christ, notre paix. Sa présence, son offrande, sa victoire rejoaillissent sur la persévérance de nombreux témoins grâce auxquels l'œuvre de Dieu se poursuit dans le monde, devenant même davantage perceptible et lumineuse dans l'obscurité des temps.

Le contraste entre les ténèbres et la lumière, en effet, n'est pas seulement une image biblique pour décrire les souffrances donnant naissance à un monde nouveau : il est une expérience qui nous traverse et nous bouleverse face aux épreuves que nous rencontrons, dans les circonstances historiques dans lesquelles nous vivons. Oui, voir la lumière et croire en elle est nécessaire pour ne pas sombrer dans les ténèbres. Il s'agit d'une exigence que les disciples de Jésus sont appelés à vivre de façon unique et privilégiée, mais qui réussit de bien des manières à se frayer un passage dans le cœur de chaque être humain. La paix existe, elle veut habiter en nous, elle a le doux pouvoir d'éclairer et de dilater l'intelligence, elle résiste à la violence et la surmonte. La paix a le souffle de l'éternel : tandis qu'on crie "assez" au mal, on murmure "pour toujours" à la paix. C'est dans cette perspective que le Ressuscité nous a introduits. C'est dans cette intuition que vivent les artisans de paix qui, dans le drame de ce que le Pape François a appelé "la troisième guerre mondiale par morceaux", résistent encore à la contagion des ténèbres, comme des sentinelles dans la nuit.

Le contraire, c'est-à-dire oublier la lumière, est malheureusement possible : on perd alors tout réalisme, cédant à une représentation partielle et déformée du monde, sous le signe des ténèbres et de la peur. Nombreux sont ceux qui, aujourd'hui, qualifient de réalistes les récits dépourvus d'espérance, aveugles à la beauté des autres, oublious de la grâce de Dieu toujours à l'œuvre dans les cœurs humains, aussi blessés soient-ils par le péché. Saint Augustin exhortait les chrétiens à nouer une amitié indissoluble avec la paix, afin que, en la gardant au plus profond de leur esprit, ils puissent en rayonner la chaleur lumineuse tout autour d'eux. Celui-ci, en s'adressant à sa communauté, écrivait : « Si vous désirez que les autres aussi soient en paix, soyez-y vous-mêmes, restez-y vous-mêmes. Pour embraser les autres, que la paix de votre charité soit en vous tout ardente ». [2]

Que nous ayons le don de la foi ou qu'il nous semble ne pas l'avoir, chers frères et sœurs, ouvrons-nous à la paix ! Accueillons-la et reconnaissons-la, plutôt que de la

considérer comme lointaine et impossible. Avant d'être un objectif, la paix est une présence et un cheminement. Même si elle est entravée à l'intérieur et à l'extérieur de nous, comme une petite flamme menacée par la tempête, gardons-la sans oublier ni les noms ni les histoires de ceux qui en ont témoigné. C'est un principe qui guide et détermine nos choix. Y compris dans les lieux où il ne reste que des ruines et où le désespoir semble inévitable, nous trouvons encore aujourd'hui des personnes qui n'ont pas oublié la paix. Tout comme le soir de Pâques, Jésus est entré dans le lieu où se trouvaient ses disciples effrayés et découragés, ainsi la paix du Christ ressuscité continue de franchir les portes et les barrières grâce aux voix et aux visages de ses témoins. C'est le don qui permet de ne pas oublier le bien, de le reconnaître comme vainqueur et de le choisir encore et ensemble.

Une paix désarmée

Peu avant d'être capturé, dans un moment d'intense confiance, Jésus dit à ceux qui étaient avec Lui : « Je vous laisse la paix ; c'est ma paix que je vous donne ; je ne vous la donne pas comme le monde la donne ». Et il ajouta immédiatement : « Que votre cœur ne se trouble ni ne s'effraie » (*Jn 14, 27*). Le trouble et la crainte pouvaient bien entendu concerner la violence qui allait bientôt s'abattre sur Lui. Plus profondément, les Évangiles ne cachent pas que ce qui déconcerta les disciples, ce fut sa réponse non violente : une voie que tous, Pierre le premier, contestèrent mais sur laquelle, jusqu'à la fin, le Maître demanda de le suivre. La voie de Jésus continue à être source de trouble et de crainte. Et Il répète avec fermeté à qui voudrait le défendre : « Rentre le glaive dans le fourreau » (*Jn 18, 11* ; cf. *Mt 26, 52*). La paix de Jésus ressuscité est désarmée, car son combat fut désarmé, dans des circonstances historiques, politiques et sociales précises. De cette nouveauté, les chrétiens doivent ensemble témoigner prophétiquement en se souvenant des tragédies dont ils se sont trop souvent rendus complices. La grande parabole du jugement universel invite tous les chrétiens à agir avec miséricorde dans cette prise de conscience (cf. *Mt 25, 31-46*). Et ce faisant, ils trouveront à leurs côtés des frères et sœurs qui, de différentes manières, ont su écouter la douleur des autres et se sont intérieurement libérés du piège de la violence.

Bien que beaucoup de personnes aujourd'hui aient un cœur disposé à la paix, un grand sentiment d'impuissance les envahit devant le cours des événements de plus en plus incertain. Saint Augustin, en effet, signalait déjà un paradoxe particulier : « Louer la paix, c'est chose plus difficile que de la posséder. Voulons-nous la louer en effet ? Nous désirons des forces, nous cherchons à éveiller la sensibilité, nous équilibrions des mots. Au contraire, voulons-nous la posséder ? Sans travail elle est à nous, nous la tenons ». [3]

Lorsque nous traitons la paix comme un idéal lointain, nous finissons par ne plus considérer scandaleux que l'on puisse la nier et en arriver même à la guerre pour atteindre la paix. Les bonnes idées, les phrases pesées, la capacité à dire que la paix est proche semblent faire défaut. Si la paix n'est pas une réalité vécue, à préserver et à cultiver, l'agressivité se répand dans la vie domestique comme dans la vie publique. Dans les relations entre citoyens et gouvernants, on en arrive à considérer comme une faute le fait de ne pas se préparer suffisamment à la guerre, à réagir aux attaques, à répondre à la violence. Bien au-delà du principe de légitime défense, cette logique antagoniste est, sur le plan politique, la donnée la plus actuelle dans une déstabilisation planétaire qui devient chaque jour plus dramatique et imprévisible. Ce n'est pas un hasard si les appels répétés à l'augmentation des dépenses militaires et les choix qui en découlent sont présentés par de nombreux gouvernants avec la justification du danger représenté par les autres. En effet, la force dissuasive de la puissance, et en particulier celle de la dissuasion nucléaire, traduisent l'irrationalité d'un rapport entre les peuples, fondé non pas sur le droit, sur la justice ou sur la confiance, mais sur la peur et la domination de la force. « En conséquence, comme l'écrivait déjà saint Jean XXIII à son époque, les populations vivent dans une appréhension continue et comme sous la menace d'un épouvantable ouragan, capable de se déchaîner à tout instant. Et non sans raison, puisque l'armement est toujours prêt. Qu'il y ait des hommes au monde pour prendre la responsabilité des massacres et des ruines sans nombre d'une guerre, cela peut paraître incroyable ; pourtant, on est contraint de l'avouer, une surprise, un accident suffiraient à provoquer la conflagration ». [4]

Or, au cours de l'année 2024, les dépenses militaires mondiales ont augmenté de 9,4 % par rapport à l'année précédente, confirmant la tendance ininterrompue depuis dix ans et atteignant le chiffre de 2.718 milliards de dollars, soit 2,5 % du PIB mondial. [5] De plus, aujourd'hui, on semble vouloir répondre aux nouveaux défis non seulement par un effort économique considérable en matière de réarmement, mais aussi par un réalignement des politiques éducatives : à la place d'une culture de la mémoire qui préserve les prises de consciences acquises au cours du XX siècle et n'oublie pas les millions de victimes, on promeut des campagnes de communication et des programmes éducatifs, dans les écoles et les universités comme dans les *médias*, diffusant la perception de menaces et transmettant une conception purement armée de défense et de sécurité.

Cependant, « un ami véritable de la paix aime ceux qui ne l'aiment pas ». [6] Saint Augustin recommandait ainsi de ne pas détruire les ponts et de ne pas s'appesantir dans le registre des reproches, préférant la voie de l'écoute et, dans la mesure du possible, de la rencontre avec les motivations des autres. Il y a soixante ans, le Concile Vatican II se concluait sur la prise de conscience d'un dialogue urgent

entre l’Église et le monde contemporain. En particulier, la Constitution *Gaudium et spes* attirait l’attention sur l’évolution de la pratique belliqueuse : « Le risque particulier de la guerre moderne consiste en ce qu’elle fournit l’occasion à ceux qui possèdent des armes scientifiques plus récentes de commettre des crimes ; et, par un enchaînement en quelque sorte inexorable, elle peut pousser la volonté humaine aux plus atroces décisions. Pour que plus jamais ceci se produise, les évêques du monde entier, rassemblés et ne faisant qu’un, adjurent tous les hommes, tout particulièrement les chefs d’État et les autorités militaires, de peser à tout instant une responsabilité aussi immense devant Dieu et devant toute l’humanité ». [7]

Tout en réitérant l’appel des Pères conciliaires et en estimant que la voie du dialogue est la plus efficace à tous les niveaux, nous constatons combien les progrès technologiques et l’application dans le domaine militaire de l’intelligence artificielle ont radicalisé la dimension tragique des conflits armés. On assiste même à un processus de déresponsabilisation des dirigeants politiques et militaires, en raison de la croissante “délégation” aux machines des décisions concernant la vie et la mort des personnes humaines. Il s’agit d’une spirale destructrice sans précédent de l’humanisme juridique et philosophique sur lequel repose toute civilisation et par lequel toute civilisation est protégée. Il convient de dénoncer les énormes concentrations d’intérêts économiques et financiers privés qui poussent les États dans cette direction ; mais cela ne suffit pas si, dans le même temps, on ne favorise pas le réveil des consciences et de la pensée critique. L’encyclique *Fratelli tutti* présente saint François d’Assise comme exemple d’un tel réveil : « Dans ce monde parsemé de tours de guet et de murs de protection, les villes étaient déchirées par des guerres sanglantes entre de puissants clans, alors que s’agrandissaient les zones misérables des périphéries marginalisées. Là, François a reçu la vraie paix intérieure, s’est libéré de tout désir de suprématie sur les autres, s’est fait l’un des derniers et a cherché à vivre en harmonie avec tout le monde ». [8] C’est une histoire qui veut se poursuivre en nous, et qui demande d’unir nos efforts pour contribuer les uns et les autres à une paix désarmante, une paix qui naisse de l’ouverture et de l’humilité évangélique.

Une paix désarmante

La bonté est désarmante. C'est peut-être pour cela que Dieu s'est fait petit enfant. Le mystère de l'Incarnation, qui atteint son abaissement le plus complet dans la descente aux enfers, commence dans le sein d'une jeune mère et se manifeste dans la mangeoire de Bethléem. "Paix sur la terre", chantent les anges en annonçant la présence d'un Dieu sans défense, dont l'humanité ne peut se découvrir aimée qu'en prenant soin de lui (cf. *Lc 2, 13-14*). Rien ne possède autant le pouvoir de nous

changer qu'un enfant. Et peut-être est-ce précisément la pensée de nos fils, des enfants, mais aussi de ceux qui sont fragiles comme eux, qui nous transperce le cœur (cf. *Ac* 2, 37). À ce propos, mon vénéré Prédécesseur écrivait que « la fragilité humaine a le pouvoir de nous rendre plus lucides sur ce qui dure et ce qui passe, sur ce qui fait vivre et ce qui tue. C'est peut-être pour cela que nous avons si souvent tendance à nier les limites et à fuir les personnes fragiles et blessées : elles ont le pouvoir de remettre en question la direction que nous avons choisie, en tant qu'individus et en tant que communautés ». [9]

Jean XXIII fut le premier à introduire la perspective d'un désarmement intégral qui ne peut s'affirmer que par le renouveau du cœur et de l'intelligence. Il écrivait ainsi dans *Pacem in terris* : « Que tous en soient bien convaincus : l'arrêt de l'accroissement du potentiel militaire, la diminution effective des armements et - à plus forte raison - leur suppression, sont choses irréalisables ou presque sans un désarmement intégral qui atteigne aussi les âmes : il faut s'employer unanimement et sincèrement à y faire disparaître la peur et la psychose de guerre. Cela suppose qu'à l'axiome qui veut que la paix résulte de l'équilibre des armements, on substitue le principe que la vraie paix ne peut s'édifier que dans la confiance mutuelle. Nous estimons que c'est là un but qui peut être atteint, car il est à la fois réclamé par la raison, souverainement désirable, et de la plus grande utilité ». [10]

C'est là un service fondamental que les religions doivent rendre à l'humanité souffrante, en étant attentives à la tentative croissante de transformer en armes même les pensées et les paroles. Les grandes traditions spirituelles, tout comme l'usage approprié de la raison, nous font aller au-delà des liens du sang ou de l'ethnie, et dépasser ces fraternités qui reconnaissent seulement ceux qui leur ressemblent et qui rejettent ceux qui leur sont différents. Aujourd'hui, nous voyons que cela ne va pas de soi. Malheureusement, il est de plus en plus courant dans le panorama contemporain de faire entrer des mots de la foi dans le combat politique, de bénir le nationalisme et de justifier religieusement la violence et la lutte armée. Les croyants doivent réfuter activement, avant tout par leur vie, ces formes de blasphème qui obscurcissent le Saint Nom de Dieu. C'est pourquoi, avec l'action, il est plus que jamais nécessaire de cultiver la prière, la spiritualité, le dialogue œcuménique et interreligieux comme voies de paix et langages de rencontre entre traditions et cultures. Partout dans le monde, il est à souhaiter que « chaque communauté devienne une "maison de paix", où l'on apprend à désamorcer l'hostilité par le dialogue, où l'on pratique la justice et cultive le pardon ». [11] Aujourd'hui plus que jamais, en effet, il faut montrer que la paix n'est pas une utopie, grâce à une créativité pastorale attentive et fructueuse.

D'autre part, cela ne doit pas détourner l'attention de chacun sur l'importance de la dimension politique. Que ceux qui sont appelés à assumer des responsabilités publiques aux plus hauts niveaux et dans les instances les plus qualifiées « étudient à fond le problème d'un équilibre international vraiment humain, d'un équilibre à base de confiance réciproque, de loyauté dans la diplomatie, de fidélité dans l'observation des traités. Qu'un examen approfondi et complet dégage le point à partir duquel se négocieraient des accords amiables, durables et bénéfique ». [12] C'est la voie désarmante de la diplomatie, de la médiation, du droit international, démentie malheureusement par de plus en plus fréquentes violations d'accords difficilement obtenus, dans un contexte qui nécessiterait non pas la délégitimation, mais bien plutôt le renforcement des institutions supranationales.

Aujourd'hui, la justice et la dignité humaine sont plus que jamais exposées aux déséquilibres de pouvoir entre les plus puissants. Comment vivre une période de déstabilisation et de conflits tout en se libérant du mal ? Il nous faut encourager et soutenir toute initiative spirituelle, culturelle et politique qui maintienne vive l'espérance en contrant la diffusion d'« attitudes fatalistes, comme si les dynamiques en acte étaient produites par des forces impersonnelles anonymes et par des structures indépendantes de la volonté humaine ». [13] En effet, si « la meilleure façon de dominer et d'avancer sans restrictions, c'est de semer le désespoir et de susciter une méfiance constante, même sous le prétexte de la défense de certaines valeurs », [14] on doit opposer à une telle stratégie le développement de sociétés civiles conscientes, de formes d'association responsables, d'expériences de participation non violente, de pratiques de justice réparatrice à petite et à grande échelle. Léon XIII l'avait déjà clairement souligné dans l'encyclique *Rerum novarum* : « L'expérience que fait l'homme de l'exiguïté de ses forces l'engage et le pousse à s'adjoindre une coopération étrangère. C'est dans les Saintes Écritures qu'on lit cette maxime : "Mieux vaut vivre à deux que solitaire ; il y a pour les deux un bon salaire dans leur travail ; car s'ils tombent, l'un peut relever son compagnon. Malheur à celui qui est seul et qui tombe sans avoir un second pour le relever !" (Qo 4, 9-10). Et cet autre : "Le frère qui est aidé par son frère est comme une ville forte" (Pr 18, 19) ». [15]

Que cela soit un fruit du Jubilé de l'Espérance qui a incité des millions d'êtres humains à se redécouvrir pèlerins et à entreprendre en eux-mêmes ce désarmement du cœur, de l'esprit et de la vie auquel Dieu ne tardera pas à répondre en accomplissant ses promesses : « Il jugera entre les nations, il sera l'arbitre de peuples nombreux. Ils briseront leurs épées pour en faire des socs et leurs lances pour en faire des serpes. On ne lèvera plus l'épée nation contre nation,

on n'apprendra plus à faire la guerre. Maison de Jacob, allons, marchons à la lumière de Yahvé » (*Is 2, 4-5*).

Du Vatican, le 8 décembre 2025

LÉON PP. XIV
